

Comptage des éléments d'un tableau à l'aide d'un dictionnaire

Position du problème : il s'agit de dénombrer pour chaque élément d'une liste le nombre de ses occurrences, et de présenter le résultat dans un dictionnaire.

Exemple : on tire des billes de couleur d'un sac et on note : \['red', 'blue', 'red', 'green', 'blue', 'blue'\].

On veut en déduire : \{'blue': 3, 'red': 2, 'green': 1\} (ou une permutation puisque l'ordre n'est pas figé).

"" Méthode optimale (mais hors programme) :

Utiliser le module `**collections**`, qui `**implémente des types de données de conteneurs spécialisés qui apportent des alternatives aux conteneurs natifs de Python plus généraux dict, list, set et tuple.**`

(réf. <https://docs.python.org/fr/3/library/collections.html>).

Importer `**Counter**` (avec la majuscule) depuis ce module et l'appliquer à la liste, pour obtenir directement un objet de type dictionnaire dont les clés sont les objets de la liste, et les valeurs associées à chacun le nombre d'occurrences.

""

```
from collections import Counter
print(Counter(L))
compte = dict(Counter(L)) ; print(compte)
```

Exo 1 : Méthode "gourmande"

Utiliser une définition de dictionnaire "en compréhension" en prenant chaque élément de la liste L et en lui associant le nombre de ses occurrences, obtenu par la `*méthode de liste* **L.count(élément)**`.

```
L = ['red', 'blue', 'red', 'green', 'blue', 'blue']
compte = {couleur: L.count(couleur) for couleur in L}
print(compte)
```

Estimer la `**complexité**` de la méthode proposée, en nombre d'opérations, en fonction du nombre `*n*` d'objets de la liste.

On imagine que la méthode `'L.count'` doit parcourir toute la liste pour trouver le nombre d'apparitions de l'objet cherché, soit `n` valeurs à tester.

Comme on appelle `'L.count'` `n` fois, le nb d'opérations sera prop. à n^2 ; complexité quadratique.

Exo 2 : Méthode constructiviste

(recommandée, dans l'esprit du programme) Définir un dictionnaire vide, puis parcourir la liste (une seule fois) et créer les paires `*clé:valeur*`, en incrémentant la valeur autant que nécessaire. NB: `dico('clé')` renvoie une erreur si `'clé'` n'est pas dans `dico`.

```
compte = {}
for x in L:
    if x in compte: # il faut distinguer les cas où l'entrée 'x' existe déjà ou non
        compte[x] += 1 # si clé existante on incrémente la valeur
    else:
        compte[x] = 1 # sinon il faut créer la clé et l'initialiser à la valeur 1
print((compte))
```

amélioration :

Dans la démarche précédente, le *hic* vient de ce qu'il faut distinguer les clés existantes de celles à créer : *on ne peut pas à la fois créer, initialiser et incrémenter la valeur.*

On peut contourner le problème grâce à la méthode de dictionnaire `** dico.get('clé', défaut = '...')**` qui renvoie la valeur associée à une 'clé' existante, et la valeur par défaut si la clé est introuvable :

```
compte = {}
for x in L:
    compte[x] = compte.get(x,0) + 1 # si entrée absente, créée et initialisée à 0 + 1 donc 1
print((compte))
```

Complexité :

Il y a bien sûr n tours de la boucle "x in L", puis les opérations nécessitées par le test "if x in compte".

Le pire des cas est celui d'une liste de n valeurs différentes : il faut à chaque fois créer une entrée dans le dico.

La première fois qu'on le parcourt il y a une entrée, puis 2, puis 3... et la dernière fois il y aura n entrées à vérifier.

La somme de tout ça est donc de la forme $1 + 2 + \dots + n$, donc quadratique.

Le meilleur des cas est celui d'une série de valeurs identiques, alors le dico n'a qu'une entrée et "if x in compte" est de coût 1 constant.

La complexité totale sera donc elle de la boucle : linéaire.

Exo 3 : Recherche du maxi et du 2e maxi dans une liste

génération d'une liste :

```
# from random import randint
```

```
# N = 5
```

```
# L = [randint(0,100) for i in range(N)]
```

Q1 :

```
L = [9,-4,2,-7,1,12,0,-3,4,-11]
```

```
N = len(L)
```

```
ind = 0 ; mini = L[0]
```

```
for i in range(1,N):
```

```
    if L[i] < mini :
```

```
        ind = i ; mini = L[i]
```

```
print(mini)
```

Q2

```
def minimum(v):
```

```
    N = len(v)
```

```
    ind = 0 ; m = L[0]
```

```
    for i in range(1,N):
```

```
        if v[i] < m :
```

```
            ind = i ; m = v[i]
```

```
    return m
```

Q3

```
L = [9,-4,2,-7,1,12,0,-3,4,-11]
```

```
def minimum(v):  
    N = len(v)  
    ind = 0  
    m = v[0]  
    for i in range(1,N):  
        if v[i] < m :  
            ind = i  
            m = v[i]  
    return m,ind # cela renvoie un tuple
```

```
minima = []  
mini,ind = minimum(L) # depaquetage du tuple dans deux variables  
minima.append(mini)  
L.pop(ind) # on enlève le plus petit élément  
# on cherche le min dans ce qui reste de L :  
mini,ind = minimum(L)  
minima.append(mini)  
print(minima)
```

Q4

```
L = [9,-4,2,-7,1,12,0,-3,4,-11]
```

```
print(L)  
Lc = []  
while(len(L)>0):  
    mini,ind = minimum(L)  
    Lc.append(mini)  
    L.pop(ind)  
print(Lc)
```

```
L = [9,-4,2,-7,1,12,0,-3,4,-11]
```

```
print(L)  
Ld = []  
while(len(L)>0):  
    mini,ind = minimum(L)  
    Ld = [mini]+Ld  
    L.pop(ind)  
print(Ld)
```

Q5 : on a vidé la liste L. Si on veut la conserver, il faut la dupliquer : L2 = L[:]

Q6 : complexité quadratique : le nombre de calculs effectués par le processeur varie comme le carré de len(L)

Q7 On crée une fonction maximum

```
def maximum(v):  
    N = len(v)  
    ind = 0  
    m = v[0]  
    for i in range(1,N):  
        if v[i] > m :  
            ind = i  
            m = v[i]  
    return m,ind
```

```
L = [9,-4,2,-7,1,12,0,-3,4,-11]
```

```
print(L)
```

```
Lc = []
```

```
while(len(L)>0):
```

```
    maxi,ind = maximum(L)
```

```
    Lc.append(maxi)
```

```
    L.pop(ind)
```

```
print(Lc)
```

Exo 4 : Recherche des 2 éléments de valeurs les plus proches dans une liste

Q1

```
L = [9,-4,2,-7,1,12,0,-3,4,-11]
```

```
im,jm = 0,1 # initialise 2 indices
```

```
em = abs(L[im]-L[jm]) # initialise l'écart mini
```

```
for i in range(N):
```

```
    for j in range(i):
```

```
        e = abs(L[i] - L[j])
```

```
        if e < em:
```

```
            em = e
```

```
            im = i
```

```
            jm = j
```

```
valeurs = (L[im],L[jm])
```

```
print('les valeurs les plus proches sont :'+str(valeurs) + ' aux indices : '+str((im,jm)))
```

Q2 : complexité quadratique : le nombre de calculs effectués par le processeur varie comme le carré de len(L)

Exo 5 : Simplification d'un labyrinthe parfait

Q3 une boucle while car on ne sait pas a priori combien d'impasses on va rencontrer.

Q4

E=[1,1,2,1,2,1,1,1,1,2,1,0] # explore en tournant toujours à gauche

while 2 in E: # tant qu'il a rencontré une impasse

ind = E.index(2)

E[ind-1:ind+2]=[-1] # remplace les [1,2,1] par [-1]

for i in range(1,len(E)-1):

if E[i-1:i+2]==[-1,2,1] or E[i-1:i+2]==[1,2,-1]:

E[i-1:i+2]=[2] # remplace les [-1,2,1] et les [1,2,-1] par [2]

print(E)

Q5

Ed=[-1,-1,2,-1,2,-1,-1,-1,2,-1,0] # explore en tournant toujours à droite

while 2 in Ed:

ind = Ed.index(2)

Ed[ind-1:ind+2]=[1] # remplace les [-1,2,-1] par [1]

for i in range(1,len(Ed)-1):

if Ed[i-1:i+2]==[-1,2,1] or Ed[i-1:i+2]==[1,2,-1]:

Ed[i-1:i+2]=[2] # remplace les [-1,2,1] et les [1,2,-1] par [2]

print(Ed)

Q6

E=[1,1,2,1,2,1,1,1,1,2,1,0] # Labyrinthe exploré en tournant toujours à gauche

Ed=[-1,-1,2,-1,2,-1,-1,-1,2,-1,0] # Labyrinthe exploré en tournant toujours à droite

def Simplifie(L):

for i in range(len(L)):

if L[i] != 2: # dès qu'on trouve autre chose qu'une impasse,

s = L[i] # affecter cette valeur au sens retenu pour l'exploration

break

while 2 in L:

ind = L.index(2)

L[ind-1:ind+2]=[-s] # remplace les [-1,2,-1] par [-s]

for i in range(1,len(L)-1):

if L[i-1:i+2]==[s,2,-s] or L[i-1:i+2]==[-s,2,s]:

L[i-1:i+2]=[2] # remplace les [-1,2,1] et les [1,2,-1] par [2]

print(L)

Simplifie(E)